

Криминологическая Характеристика Личности Потерпевшего От Преступлений Против Свободы Личности

Курбанов Давлат Равшанович

кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой «Уголовно-правовые дисциплины» юридического факультета Самаркандский государственный университет имени Шарафа Рашидова.

Электронный адрес: davlatkurbonov73@gmail.com

Abstract. В данной статье исследуется криминологическая характеристика личности потерпевшего от преступлений против свободы личности с позиций современной виктимологии. Раскрывается содержание индивидуальной виктимности, анализируются научные подходы отечественных и зарубежных ученых к определению ее сущности, а также рассматриваются основные типы виктимного поведения потерпевших. Особое внимание уделено социально-демографическим, психологическим и поведенческим особенностям лиц, наиболее подверженных риску стать жертвами похищения человека, торговли людьми и иных преступлений против свободы личности. На основе анализа следственно-судебной практики выделены основные группы потерпевших с повышенной степенью виктимности, исследованы факторы, способствующие их виктимизации, а также предложены отдельные криминологические меры профилактики. Сделан вывод о необходимости учета личности потерпевшего при разработке эффективных механизмов предупреждения преступлений против свободы личности.

Keywords: виктимология, индивидуальная виктимность, потерпевший, преступления против свободы личности, похищение человека, торговля людьми, криминологическая характеристика, виктимное поведение, профилактика преступности, личность потерпевшего.

С первых дней независимости нашей страны обеспечение верховенства закона и законности во всех сферах, утверждение демократических ценностей, основанных на принципах гуманизма, были определены одним из основных направлений государственной политики, и в стране были запущены политико-правовые реформы. В период судебно-правовых реформ обеспечение верховенства закона, борьба с преступностью и предупреждение преступности должны стать актуальной задачей каждого гражданина, а также правоохранительных органов. Президент Шавкат Мирзиёев, говоря о предупреждении преступности, подчеркнул: «Необходимо доходить до корней каждого преступления, формировать в обществе иммунитет к борьбе с преступностью. В противном случае мы будем постоянно заниматься лишь последствиями преступлений. Я не допущу такого подхода к работе»¹.

Республика Узбекистан по-прежнему переживает переходный период к рыночным отношениям. В такие периоды риск роста преступности всегда остается высоким. Это свидетельствует о необходимости совершенствования норм, связанных с правовой природой, системой и квалификацией преступлений против свободы личности, развития данной системы, а также

¹ Мирзиёев Ш. М. О необходимости коренного изменения системы борьбы с преступностью // Kun.uz. URL: <https://kun.uz/kr/17729101> (дата обращения: 10.04.2026).



выработки эффективных механизмов восстановления нарушенных прав личности.

Жертву преступления изучает наука виктимология. Формирование виктимологии как самостоятельной науки было обусловлено тем, что на практике возникла необходимость специального изучения потерпевшего в рамках относительно самостоятельного направления, позволяющего объединить разрозненные сведения о нем, глубже и шире понять причины преступлений и условия, способствующие их совершению. Это необходимо для эффективной разработки и реализации профилактических мер в отношении лиц, чьи действия и личностные особенности позволяют предположить возможность их виктимизации. Такое исследование, в свою очередь, позволяет обобщать полученные данные и делать выводы как о ситуациях, характерных для совершения деяний, наказуемых уголовным законом, так и о личности самого потерпевшего. Эти знания необходимы для эффективного раскрытия, расследования и предупреждения преступлений.

Практика показывает, что во многих случаях противоправные действия преступника в отношении потерпевшего провоцируются негативным поведением самого потерпевшего. Склонность личности стать жертвой такого преступления в криминологии получила название индивидуальной виктимности. Виктимность также характеризуется свойством универсальности, то есть возможностью реализации в более или менее широком круге преступных ситуаций. С этой точки зрения виктимность является специфическим свойством самого потерпевшего от преступления.

По мнению Л. В. Франка², индивидуальная виктимность — это потенциальная способность конкретных лиц становиться жертвами, или, иначе говоря, неспособность избежать преступного посягательства (даже если в реальности такая возможность существовала). При этом имеется в виду степень выраженности способности стать потерпевшим под воздействием ряда субъективных и объективных факторов.

По мнению В. И. Полубинского³, при определении степени виктимности конкретного человека речь должна идти не о его способности стать жертвой любого преступления вообще, а лишь о той способности, которая непосредственно связана с определенными особенностями личности и поведения потерпевшего либо с его особыми отношениями с причинителем вреда. Исходя из этого, автор дает более широкое определение индивидуальной виктимности. Под ней В.И. Полубинский понимает свойство человека, обусловленное его социальными, психическими или биофизическими особенностями (либо их совокупностью), которое в конкретной жизненной ситуации способствует возникновению условий, при которых становится возможным причинение ему вреда противоправными действиями.

В. П. Коновалов под индивидуальной виктимностью понимает степень выраженности способности становиться жертвой преступного посягательства. При этом он выделяет в качестве ее структурных элементов личностно-психологическую и ролевую виктимность⁴.

Г. Й. Шнайдер определяет индивидуальную виктимность как усвоенные человеком физические, психические и социальные свойства и признаки, которые могут сделать его склонным к

² Франк Л. В. Потерпевшие от преступления и проблемы советской виктимологии. — Душанбе, 1977. — С. 8.

³ Полубинский В. И. Правовые основы учения о жертве преступления. — Горький, 1979. — С. 32–34.

⁴ Коновалов В. П. Виктимность и ее профилактика // Виктимологические проблемы борьбы с преступностью. — Иркутск, 1982. — С. 45–52.



превращению в жертву преступления⁵.

Д. В. Ривман и В. С. Устинов выдвигают иную точку зрения. Эти авторы определяют индивидуальную виктимность как состояние уязвимости, обусловленное существованием преступности и выражающееся в присущей человеку (но не фатальной) способности становиться жертвой преступления. По их мнению, любой индивид потенциально виктимен, поскольку, находясь в определенной жизненной ситуации и вступая в разнообразные социальные отношения, он может стать жертвой преступления⁶.

Мы не можем согласиться с мнением Д.В. Ривмана и В.С. Устинова о том, что виктимность внутренне присуща каждому гражданину, поскольку в этом случае исчезает различие между лицами, ставшими жертвами преступления в силу случайно сложившейся неблагоприятной ситуации, и теми, кто стал потерпевшим в основном из-за собственной легкомысленности или провоцирующего поведения.

Преступления против свободы личности выделены в системе преступлений против личности (раздел VI УК) в самостоятельную группу. Следует отметить, что в юридической литературе по делам о преступлениях против личности выделяются шесть групп потерпевших (с точки зрения их поведения и его влияния на действия преступника, то есть с позиции индивидуальной виктимности)⁷.

Первая группа — агрессивные потерпевшие, чье виктимное поведение связано с нападением на причинителя вреда или других лиц либо с иными подобными действиями, например оскорблением, клеветой, унижением и т.п.

Вторая группа — активные потерпевшие. Их поведение не связано с нападением или иной формой конфликтного контакта, однако в конечном итоге создает условия для причинения вреда самим себе.

Третья группа — инициативные потерпевшие. К ней относятся лица, чье поведение носит положительный характер, но приводит к причинению им определенного вреда. В частности, это прежде всего лица, которые по своему служебному положению обязаны вмешиваться в опасные ситуации.

Четвертая группа — пассивные потерпевшие. К ним относятся лица, которые по различным причинам — старость, физическая слабость, беспомощное состояние (постоянное или временное), трусость, опасение наступления ответственности за собственные противоправные или аморальные действия и т.д. — не оказывают сопротивления преступнику.

Пятая группа — неосторожные потерпевшие. Это лица, проявившие в той или иной степени неосмотрительность и неспособные правильно оценить жизненную ситуацию.

Шестая группа — нейтральные потерпевшие. Их поведение является законным и безупречным: оно не носит негативного характера и никоим образом не провоцирует преступные действия; потерпевший в пределах своих возможностей критически осознает ситуацию и не дает повода для применения к нему насилия⁸.

Помимо индивидуальной виктимности можно говорить и о виктимности, характерной для отдельных категорий потерпевших, то есть о виктимности как социальном, а не только психологическом явлении. Социальная виктимность представляет собой сложное явление, образующее определенную целостность в зависимости от влияния личностных и ситуационных

⁵ Шнайдер Г. Й. Криминология. — М.: Прогресс, 1994. — С. 357.

⁶ Ривман Д. В., Устинов В. С. Виктимология. — Н. Новгород, 1998. — С. 45.

⁷ Уголовный кодекс Республики Узбекистан. — Ташкент: Адолат, 2023. — 396 с.

⁸ Абельцев С. Н. Личность преступника и проблемы криминального насилия. — М.: Юрлитинформ, 2000.



факторов. Для ее характеристики большое значение имеют социальный статус потерпевшего и вид его профессиональной деятельности.

Среди потерпевших по делам о преступлениях против свободы личности относительно велика доля неработающих лиц и пенсионеров, что объясняется тем, что они являются собственниками квартир и зачастую проживают одни, без семьи и родственников. Такие граждане, намереваясь продать принадлежащее им жилье и стремясь получить как можно больше денежных средств без уплаты посреднического вознаграждения риэлторской компании, начинают самостоятельно искать покупателя и попадают в поле зрения преступников.

Кроме того, преступники через работников жилищных органов уточняют сведения о потенциальных жертвах – пенсионерах, инвалидах, лицах, страдающих алкоголизмом, и других людях, которых можно склонить к продаже квартиры по заниженной цене.

Следует учитывать, что некоторые морально-психологические особенности данной категории потерпевших облегчают преступникам достижение своих целей. К таким особенностям относятся склонность к употреблению алкоголя, наркотических и токсических веществ, жадность, пассивность, доверчивость, физическая слабость, низкий уровень культуры и образования.

Результаты изучения уголовных дел показывают, что от преступлений против свободы личности чаще всего страдают взрослые мужчины – **75,9%**. Доля женщин среди потерпевших составляет **17,2%**, несовершеннолетних – **6,9%**.

Высокая доля мужчин объясняется тем, что именно мужчины чаще обладают значительными денежными средствами, на которые направлен преступный умысел. Среди предпринимателей и владельцев недвижимости мужчин больше, чем женщин, поэтому они чаще попадают в поле зрения преступных элементов.

Однако если рассматривать одно из преступлений против свободы личности – **торговлю людьми**, то здесь доля женщин среди потерпевших значительно выше, что связано с распространенностью их незаконного вывоза за границу для последующей сексуальной эксплуатации⁹.

Категория женщин, пострадавших от торговли людьми, характеризуется следующими показателями: большинство из них – девушки и женщины в возрасте до 25 лет. По критерию профессионального положения среди вывезенных за границу женщин большинство составляют неработающие (41%), учащиеся (20%) и занятые в сфере услуг (23%). Как правило, они имеют материальные и социальные проблемы в семье.

Анализ криминологической характеристики потерпевших по делам о преступлениях против свободы личности позволяет выделить группы с особенно высоким риском виктимизации:

1. мужчины 20-40 лет, занимающиеся предпринимательской и коммерческой деятельностью;
2. родственники и близкие такого предпринимателя, включая его детей;
3. одинокие пенсионеры, инвалиды и лица, злоупотребляющие спиртными напитками, проживающие в собственных квартирах;
4. женщины до 25 лет, выезжающие за границу на заработки.

Среди жертв насильственного похищения человека мужчины составляют соответственно **90% и 85%**, женщины – **10% и 15%**.

⁹ Буряк М. Ю. Торговля людьми и борьба с ней (криминологические и уголовно-правовые аспекты): дис. ... канд. юрид. наук. – Владивосток, 2005. – С. 70.



Большинство потерпевших могли бы оказать сопротивление преступнику – соответственно **85% и 70%**. Среди тех, кто не был способен сопротивляться, 10% находились в состоянии опьянения, а 5% – в беспомощном состоянии (отравление клофелином), то есть здесь имела место не устойчивая личностная характеристика, а в определенной мере случайная ситуация.

Причины такого поведения различны, но чаще всего это отсутствие навыков физического сопротивления, внезапность нападения, физическое превосходство преступника, а также отрицательные личностные качества: трусость, нерешительность, неспособность контролировать ситуацию и прогнозировать развитие событий.

Криминология исследует корыстно-насильственные преступления, в частности похищение человека, прежде всего в системе преступного насилия. Однако обращает на себя внимание не только рост числа похищений, но и их агрессивный и жестокий характер.

Если говорить о способах похищения человека, то выбор потерпевшего и способа совершения преступления, на наш взгляд, являются центральными вопросами механизма совершения данного преступления.

Анализ научной литературы показывает, что за последние 15–20 лет способы похищения людей не претерпели серьезных изменений. Вместе с тем в последние годы наблюдается специфическая тенденция: в корыстно-насильственных преступлениях усиливается жестокость по отношению к потерпевшим, а сами похищения перемещаются с улиц в жилой сектор – квартиры, подъезды¹⁰.

Поведение потерпевших в момент совершения преступления зависит от двух категорий факторов: влияния внешней среды, где имеют значение преступное насилие и его интенсивность, а также индивидуальных особенностей личности, определяющих различную реакцию на внешнее воздействие преступного действия.

Иногда преступник и будущий потерпевший были знакомы еще до совершения преступления, а в некоторых случаях были связаны деловыми отношениями. Исходя из этого, можно сделать вывод, что по делам о преступлениях против свободы личности преступник и потерпевший в большинстве случаев принадлежат к одному социальному кругу и имеют одинаковый социальный статус.

REFERENCES

1. Мирзиёев Ш. М. О необходимости коренного изменения системы борьбы с преступностью // Kun.uz. URL: <https://kun.uz/kr/17729101> (дата обращения: 10.04.2026).
2. Франк Л. В. Потерпевшие от преступления и проблемы советской виктимологии. – Душанбе, 1977. – С. 8.
3. Полубинский В. И. Правовые основы учения о жертве преступления. – Горький, 1979. – С. 32–34.
4. Коновалов В. П. Виктимность и ее профилактика // Виктимологические проблемы борьбы с

¹⁰ Палванов М. Уголовно-правовое и криминологическое состояние наркомании // Ахборотномаси Ташкентского государственного юридического института. – 2010. – № 5. – С. 151.



- преступностью. – Иркутск, 1982. – С. 45–52.
5. Шнайдер Г. Й. Криминология. – М.: Прогресс, 1994. – С. 357.
 6. Ривман Д. В., Устинов В. С. Виктимология. – Н. Новгород, 1998. – С. 45.
 7. Абельцев С. Н. Личность преступника и проблемы криминального насилия. – М.: Юрлитинформ, 2000.
 8. Буряк М. Ю. Торговля людьми и борьба с ней (криминологические и уголовно-правовые аспекты): дис. ... канд. юрид. наук. – Владивосток, 2005. – С. 70.
 9. Палванов М. Уголовно-правовое и криминологическое состояние наркомании // Ахборотномаси Ташкентского государственного юридического института. – 2010. – № 5. – С. 151.
 10. Конституция Республики Узбекистан. – Ташкент: Узбекистон, 2023.
 11. Уголовный кодекс Республики Узбекистан. – Ташкент: Адолат, 2023. – 396 с.
 12. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 3 февраля 2006 г. № 1 «О практике назначения судами уголовного наказания». URL: <https://www.lex.uz/docs/1455976> (дата обращения: 10.04.2026).
 13. Сборник постановлений Пленума Верховного суда Республики Узбекистан. Т. 2. – Ташкент: Адолат, 2006. – С. 220–225.
 14. Рустамбаев М. Х. Курс уголовного права Республики Узбекистан. Т. 2. Учение о наказании: учебник, перераб. и доп. – Ташкент: Военно-технический институт Национальной гвардии Республики Узбекистан, 2018. – С. 298.
 15. Абдураимова Н. Какой вид наказания за преступление наиболее эффективен? // UZA. URL: https://uza.uz/uz/posts/jinoyat-uchun-qaysi-zhazo-turini-qollash-samaraliroq_269845 (дата обращения: 10.04.2026).

